

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАКТИКА УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ И ОБВИНЕНИЯ

№ 6 июнь 2020

Экономические преступления:
новое в УК и процессуальные
рекомендации • с. 24

Когда квалифицировать действия
как распространение фейков
о коронавирусе • с. 52

Какие нарушения в доказывании
выявляют суды • с. 74

Как адвокат доказал подтасовку
материалов ОРД в деле • с. 91

В курсе

- 6 **Изменяются правила возмещения расходов на адвоката частному обвинителю**
- 7 **У судов, обвинения и защиты стало больше работы**
- 8 **Обжаловать продление «стражи» без обвиняемого**
- 9 **Следователь обязан в три дня отменить арест имущества при истечении его срока или отказе в продлении**
- 10 **Отмена приговора по видео-конференц-связи**

- 11 **Коронавирус как основание для жалобы по статье 125 УПК**
- 12 **Дайджест практики по уголовным делам Верховного Суда РФ**
- 16 **Дайджест практики по уголовным делам областных и равных им судов**
- 20 **Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат**

Квалификация

- 52 **Когда квалифицировать действия как распространение фейков о коронавирусе**
С.С. Бурунин, научный сотрудник НИО Московской академии СК России

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Экономические преступления: новое в УК и процессуальные рекомендации

- 24 **Налоговые и валютные преступления. Изменения, которые нужно учесть в практике**
Р.О. Долотов, к. ю. н., доцент НИУ ВШЭ, адвокат АБ «Феоктистов и партнеры»
- 30 **Воспрепятствование предпринимательской деятельности: сложности квалификации**
А.Л. Аристархов, к. ю. н., ведущий научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры РФ
М.В. Зяблина, к. ю. н., ведущий научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры РФ
- 36 **Экспертиза по коррупционным делам в сфере экономики. Как выявлять признаки преступления**
А.А. Савицкий, к. э. н., доцент, доцент кафедры судебных экспертиз Университета им. О.Е. Кутафина, судебный эксперт АНО «СОДЭКС», вице-президент Союза финансово-экономических судебных экспертов, аудитор
- 46 **Преступления против интересов частных организаций. Как доказать незаконность возбуждения дела**
Ю.В. Комова, адвокат Адвокатской палаты Саратовской области

Расследование

- 61 **Задержание осужденного, который уклоняется от исполнения наказания: кому и как оформлять**
С.А. Трухин, к. ю. н., коллега по уголовным делам кассационного суда (г. Самара)
- 68 **Когда возможно отменить приговор в отношении лица в рамках одностороннего производства**
Е.А. Семенов, к. ю. н., преподаватель кафедры уголовного процесса Орловского государственного университета МВД РФ
А.В. Гришин, к. ю. н., доцент кафедры уголовного и криминального юридического института им. В.В. Лукьянова

Производство

- 74 **Какие нарушения процессуальных норм выявляют суды**
Е.В. Брянская, к. ю. н., доцент кафедры уголовного и криминального права



Оксана Калашникова, руководитель практики

«В случае отказа ходатайства об отмене принятых в отношении обвиняемого процессуальных действий защита вправе обратиться в суд в порядке апелляции. Можно сослаться на ст. 41 Конституции РФ»



Сергей Сергеевич Буринин, научный сотрудник
НИО Московской академии СК России

Когда квалифицировать действия как распространение фейков о коронавирусе

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- Как разграничить уголовную и административную ответственность за распространение фейков о коронавирусе
- Как выявляют фейки правоохранительные органы

Вместе с распространением коронавируса (COVID-19) активизировались и лица, которые распространяют ложную информацию обо всем, что связано с вирусом. Такая деятельность способна привести к достаточно серьезным последствиям. Посеянная паника среди населения может стать большей угрозой, чем само событие.

Для борьбы с фейковыми новостями введена уголовная и административная ответственность за распространение недостоверной информации в период сложной эпидемиологической обстановки. На основании федеральных законов от 01.04.2020 № 99-ФЗ и № 100-ФЗ внесены поправки в КоАП, УК

и УПК. В УК появились статьи 207.1 «Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан» и 207.2 «Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия». Обе статьи отнесены к подследственности следователей СК России.

Только за две недели действия указанных норм (с 1 по 14 апреля) следователи СК России инициировали процессуальные проверки в Самарской, Свердловской, Омской областях, Хабаровском и Краснодарском краях и других регионах. По результатам не-

которых из них уже возбуждено дело¹.

Поскольку это новые деяния, то судебной практики нет. Это существенно осложняет квалификацию. Верховный Суд разъяснил особенность в «Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением норм законодательства и мер по предупреждению распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2»². Однако в нем содержится не на все вопросы. Да и нужно будет обращаться не только к судам при расследовании дел по ст. 207.1 и 207.2 УК.

Но для начала напомним, что в ст. 207.1 и 207.2 УК речь идет только по отношению к информации после вступления в силу соответствующих норм, то есть с 15 апреля. Отдельные нормы КоАП и некоторые — идентичны с диспозициями ст. 207.1 и 207.2 УК. Поэтому важно определить сходные и различные нормы и разграничить уголовную и административную ответственность за распространение недостоверной информации.

Когда деяние квалифицируется по статье 207.1 УК

В соответствии со ст. 207.1 УК РФ уголовная ответственность наступает за распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, пред-

1 Следственными органами СК России выявлено распространение недостоверной информации о коронавирусе. <https://www.sledcom.ru/news/item/1455351> (дата обращения: 15.05.2020)

2 Утвержден Президиумом ВС РФ 15.04.2020